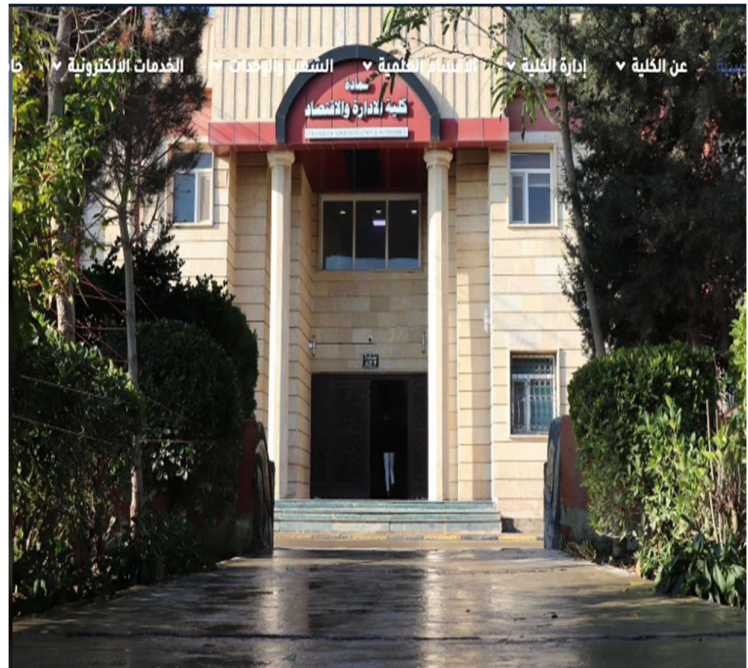
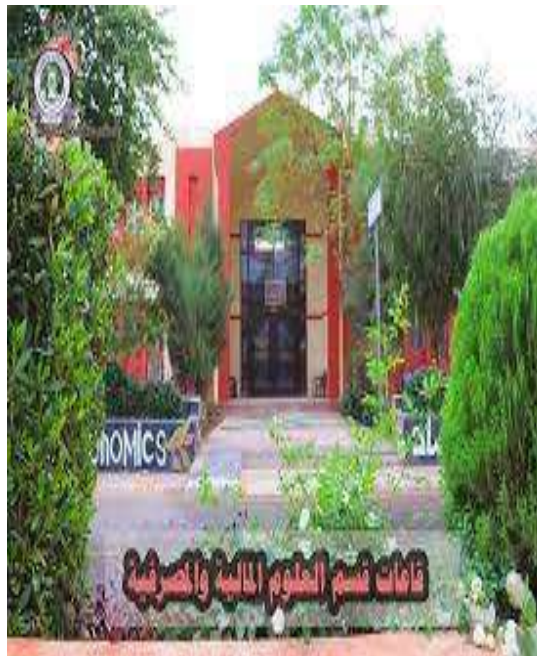




قسم العلوم المالية والمصرفية – كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت
خطة التحسين المستمر ونسب الإنجاز الخاصة بمعايير التقييم الذاتي للاعتماد
الوطني

قسم العلوم المالية والمصرفية / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت

2024-2023.



خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية

يقوم فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي والمشكل بموجب الامر الإداري ذي العدد 14/78 بتاريخ 2024-3-11 وبمشاركة ادارة البرنامج بترتيب المشاريع المقترحة لتحسين الجودة بحسب أولوياتها في ضوء بعدي درجة الإلحاح من منظور فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي لاحتياجات البرنامج من جهة وامكانية تنفيذها من جهة اخرى، و درجة الأهمية النسبية في ضوء درجة وقيمة المؤشرات لكل من نقاط الضعف في ضوء الدرجات ازاء كل منها ضمن جدول تشخيص نقاط الضعف لتطبيق المؤشرات والمعايير، مع الاخذ بنظر الاعتبار الجهة المسؤولة عن تنفيذ خطة التحسين والمدى الزمني للتطبيق لكل منها وكما يأتي:

خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية-كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة تكريت

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1 -ضعف التواصل الداخلي حول مضمون الرسالة 2 -محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في صياغة الرسالة 3 -الحاجة إلى توثيق تأثير الرسالة على القرارات 4 -ضعف وضوح آليات تقييم تحقق	1 -إعداد خطة لتعزيز فهم الرؤية والرسالة 2 -إقامة ورش تعريفية للمنتسبين 3 -نشر الرؤية والرسالة رقمياً وورقياً 4 -عرض الرؤية داخل القاعات والأماكن العامة	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية	1سنة	85%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		الرسالة				
2	الإسهامات العلمية وتواؤمها مع الرسالة	1- ضعف الربط المباشر بين البحوث والرسالة 2- ضعف التأثير المجتمعي للإنتاج العلمي 3- قلة الشراكة مع مؤسسات بحثية خارجية	1 -دعم البحوث التطبيقية ذات الصلة بالرسالة 2 -تشجيع النشر العلمي المرتبط بأهداف الكلية 3 -بناء شراكات بحثية داخلية وخارجية 4 -تفعيل قاعدة بيانات بحثية مؤسسية	القسم العلمي	سنة 1	88%
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	1 -ضعف تكوين خطة مالية استراتيجية شاملة 2 -ضعف البدائل التمويلية 3- غموض أولويات الصرف	-إعداد استراتيجية مالية مرنة 1 -تنويع مصادر التمويل 2 -وضع أولويات للإنفاق الأكاديمي 4 -رفع كفاءة التخصيص 5 -تنسيق مع التعليم العالي المالي 6 -تطوير إيرادات التعليم الموازي	عمادة الكلية	1-3 سنوات	75%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	1 -ضعف بيانات الخريجين	1 -إنشاء وحدة متابعة أكاديمية 2 -تطوير قاعدة بيانات للخريجين 3 -تعزيز وحدة التأهيل	الوزارة + القسم العلمي	3 سنوات	84%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		2- ضعف متابعة الأداء 3- كثرة القرارات والاعتمادات الوزارية	والتوظيف 4 -مراجعة شروط القبول 5 - عقد ملتقيات مع الخريجين			
5	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية	1 - قلة التخصصات الدقيقة ضمن الملاك الدائم 2 - ضعف برامج تطوير قدرات التدريسيين 3- الحاجة لتحديث آليات توزيع العبء التدريسي 4- قلة إفاد التدريسيين في دورات تدريبية مع مؤسسات شريكة خارج القطر	1 -تحليل الفجوات في التخصصات 2 - استقطاب كفاءات في المجالات الحديثة 3- تنفيذ دورات تدريبية تخصصية 4 -إعداد خطة توزيع مهام عادلة 5- تطوير قاعدة بيانات للمهارات	مجلس الكلية	سنة 2	85%
6	إدارة أعضاء الهيئة التدريسية	1 - ضعف التوجيه المؤسسي لأداء التدريسيين	1- تحديث التعليمات الداخلية للتقييم 2- عقد لقاءات دورية مع	مجلس الكلية	1-2 سنة	70%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
	ودعمهم	2- ضعف وجود أنظمة لتوقعات الأداء السنوية 3- محدودية آليات المكافأة والتحفيز	التدريسيين 3- بناء نظام إلكتروني لرصد الأداء 4 ربط الأداء بالتحفيز والمكافآت			
7	كفاية الموظفين الأكاديميين وتوزيعهم	1- ضعف وجود خطة تطويرية واضحة للموظفين 2- ضعف التوزيع العادل للمهام 3- محدودية فرص التدريب الإداري 4- غموض رؤية واضحة تعريفه من هم الموظفين الأكاديميين	1- إعداد هيكل تنظيمي للأدوار الوظيفية 2- تطوير برامج تدريب إداري سنوي 3- تفعيل سياسة التوصيف الوظيفي 4- إنشاء لجنة متابعة أداء الموظفين 5- تبني أنظمة إلكترونية لإدارة المهام	مجلس الكلية	1-2 سنة	65%
8	إدارة المناهج وضمن جودة التعليم	1- ضعف إشراك سوق العمل في تصميم المناهج 2- ضعف التقييم مستمر لملاءمة المناهج 3- الحاجة إلى تطوير وحدات مراجعة المناهج	1- تشكيل لجنة تطوير مناهج دائمة 2- اعتماد تغذية راجعة من أرباب العمل 3- تنظيم حلقات نقاشية مع الطلبة 4- تقييم سنوي لملاءمة المقررات 5- تفعيل مراجعة خارجية للمناهج	مجلس الكلية	2-3 سنة	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
9	محتوى المنهج الدراسي	1- بطء في تحديث محتوى بعض المقررات 2- ضعف تكامل المهارات العملية في المنهج 3- ضعف التغذية الراجعة و منتظمة من الطلبة	1- تحليل المحتوى الحالي لكل مقرر 2- تحديث مفردات المقررات باستمرار 3- استضافة متخصصين في الورش التطبيقية 4- تضمين مشاريع تطبيقية داخل المقررات	مجلس الكلية	2-3 سنة	83%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	1- ضعف أدوات قياس التفاعل الأكاديمي 2- محدودية الأنشطة الصفية التفاعلية	1- عقد منتديات حوارية بين الطلبة والأساتذة 2- تفعيل قنوات التواصل الرقمي 3- إنشاء مجموعات تعلم تعاوني 4- تنظيم ساعات مكتبية إلكترونية 5- إعداد دليل تفاعل بين الطالب والمدرس	مجلس القسم	سنة 1	90%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
11	هيكلية البرامج الدراسية وتوازنها	1-محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في مراجعة البرامج 2-ضعف التوازن بين الجانب النظري والعملي	1-مراجعة خريطة البرامج سنوياً 2-إشراك الجهات المستفيدة في تطوير البرامج 3-تطبيق معايير وطنية للمقررات 4-تفعيل لجان توصيف البرامج	مجلس الكلية	2-1 سنة	80%
12	فاعلية التدريس	1- ضعف مؤشرات قياس فاعلية التدريس 2-ضعف توثيق جهود التحسين التعليمي 3-قلة استخدام التعليم النشط بشكل ممنهج	4-عقد ورش في التعليم التفاعلي 2-تبني تقنيات التعلم الإلكتروني الحديثة 3-تطوير أدوات تقييم التدريس 4-تنفيذ خطة للتعليم التعاوني 5-اعتماد نظام تقييم شامل للأداء 6-إصدار تقارير دورية عن جودة التدريس	مجلس الكلية	سنة 2	83%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
13	المشاركة المهنية والعلمية للطلبة	1- ضعف دعم الطلبة في الأنشطة البحثية والمهنية 2- قلة فرص التدريب العملي المنظم 3- محدودية الشراكات المهنية الخارجية	1- تصميم فرص تدريبية ميدانية منظمة 2- ربط الطلبة بمؤسسات مالية للتدريب 3- دعم مشاريع التخرج المهنية 4- إشراك الطلبة في المؤتمرات العلمية	رئاسة الجامعة +مجلس الكلية مجلس القسم	سنة 2	75%
14	التعليم التنفيذي	1- ضعف وجود برامج فعلية لتعليم المدراء التنفيذيين 2- ضعف استراتيجيات تسويق التنفيذي	1- إعداد خطة تنفيذية لبرامج التعليم التنفيذي 2- التعاقد مع مدربين متخصصين 3- تسويق البرامج للجهات الحكومية والخاصة	مجلس الكلية بالتعاون مع الجامعة	3 سنوات	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		3-ضعف الصلاحيات المالية والإدارية للقسم	4-إدراج التعليم التنفيذي في الخطة الاستراتيجية 5-تصميم حقائب تدريبية مخصصة			
15	مؤهلات الهيئة التدريسية وإسهاماتهم	1-نقص في التخصصات الحديثة ضمن الهيئة التدريسية 2-ضعف في المشاركة الأكاديمية الخارجية 3-الحاجة لتعزيز ثقافة النشر العلمي الجماعي	1-تحديث قاعدة بيانات المؤهلات 2-تحفيز النشر في مجلات عالمية 3-دعم الإيفادات والمشاركات الخارجية 4-إعداد خطة ترقية أكاديمية سنوية 5-تبني نظام متابعة للبحوث المشتركة 6-تحفيز الإشراف على بحوث الطلبة 7-إقامة ندوات علمية شهرية	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية + مجلس الجامعة	3-2 سنة	83%

تحليل SWOT لقسم العلوم المالية والمصرفية – جامعة تكريت

نقاط القوة (Strengths)

- (1) وجود خطة تحسين شاملة ومفصلة تتناول 15 معياراً أكاديمياً وإدارياً.
- (2) نسب إنجاز مرتفعة في معظم المعايير (أكثر من 80% في العديد منها).
- (3) تعدد الجهات المنفذة للخطة (القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة، الوزارة)، مما يعزز التكامل.
- (4) اعتماد أساليب تطوير حديثة (مثل التعليم الإلكتروني، الورش التطبيقية، تحديث المناهج، تعزيز التفاعل الطلابي).
- (5) إشارات واضحة إلى الرؤية الاستراتيجية نحو التعليم التنفيذي والبحث العلمي المشترك.

نقاط الضعف (Weaknesses)

- (1) ضعف بعض الأنظمة المؤسسية مثل نظام تتبع الخريجين الآلي، آليات تحفيز فعالة، ونظم تقييم الأداء السنوي.
- (2) محدودية الشراكات البحثية والمهنية مع جهات خارجية.
- (3) قلة التنوع بالتخصصات الدقيقة بين أعضاء الهيئة التدريسية.
- (4) تأخر في تحديث المناهج والمقررات وعدم تكامل المهارات العملية بشكل كافٍ.
- (5) ضعف التكامل بين الجوانب النظرية والعملية في بعض البرامج.

الفرص (Opportunities)

- (1) إمكانية بناء شراكات بحثية ومهنية مع المؤسسات المصرفية والمالية داخل وخارج العراق.
- (2) التوسع في برامج التعليم التنفيذي كأداة لجذب الموارد وتوسيع التأثير المجتمعي.
- (3) الاستفادة من التعليم الرقمي والتفاعلي لزيادة فعالية التدريس وتوسيع الوصول إلى الطلبة.
- (4) تعزيز مكانة القسم أكاديمياً من خلال النشر العلمي الدولي والمشاركة بالمؤتمرات.
- (5) إمكانية تصميم برامج تدريبية تخصصية حديثة بناءً على احتياجات السوق.

التهديدات (Threats)

- (1) التغيرات الوزارية والتعليمات المركزية قد تؤثر على ثبات الخطط والاستراتيجيات.
- (2) هجرة العقول أو ضعف التحفيز الداخلي قد يؤدي إلى فقدان كفاءات أكاديمية.
- (3) ضعف استجابة سوق العمل المحلي للتحديثات الأكاديمية قد يقلل من الأثر الفعلي للتحسينات.

لجنة اعداد التقرير الذاتي



م. م. مقداد إبراهيم جاسم

عضوا



م. م. علي فواد طه

عضوا



م. م. انوار محمد غفوري

عضوا



أ.د. جمال هداش محمد

رئيسا



أ.م. عوني محمد كقطان

عضوا

جامعة تكريت
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم العلوم المالية والمصرفية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الاشراف والتقويم العلمي
المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق

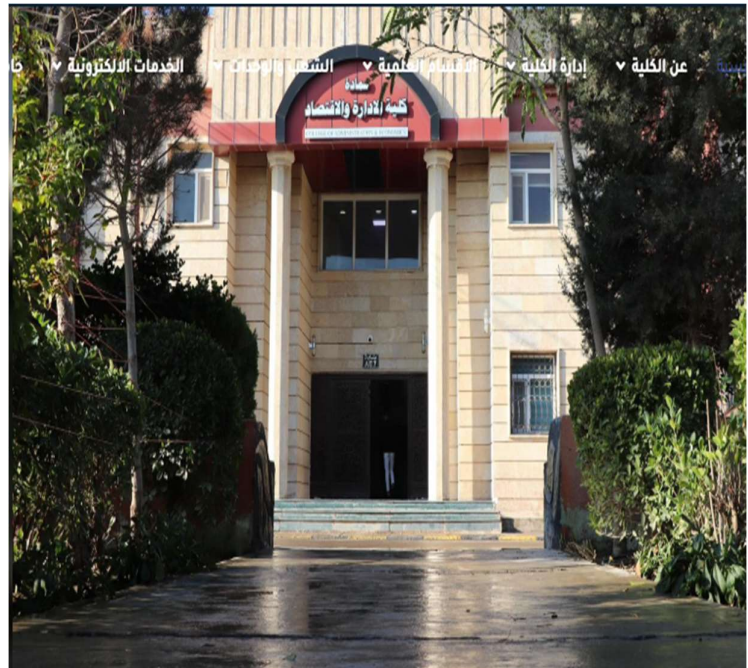
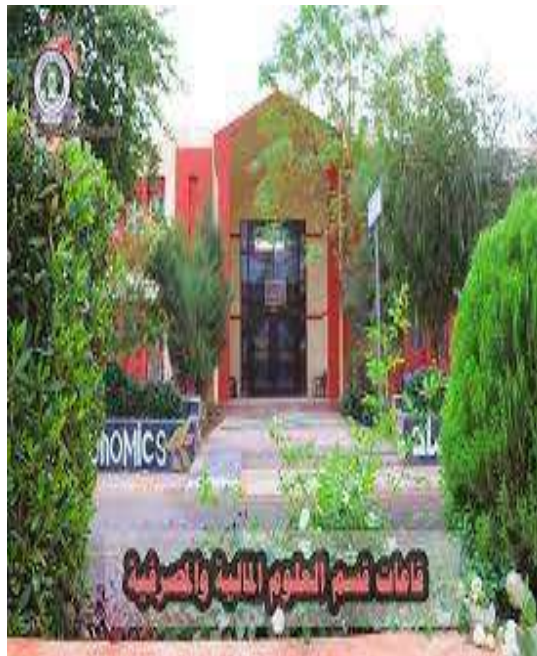




قسم العلوم المالية والمصرفية – كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت
خطة التحسين المستمر ونسب الإنجاز الخاصة بمعايير التقييم الذاتي للاعتماد
الوطني

قسم العلوم المالية والمصرفية / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت

2024-2023.



خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية

يقوم فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي والمشكل بموجب الامر الإداري ذي العدد 14/78 بتاريخ 2024-3-11 وبمشاركة ادارة البرنامج بترتيب المشاريع المقترحة لتحسين الجودة بحسب أولوياتها في ضوء بعدي درجة الإلحاح من منظور فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي لاحتياجات البرنامج من جهة وامكانية تنفيذها من جهة اخرى، و درجة الأهمية النسبية في ضوء درجة وقيمة المؤشرات لكل من نقاط الضعف في ضوء الدرجات ازاء كل منها ضمن جدول تشخيص نقاط الضعف لتطبيق المؤشرات والمعايير، مع الاخذ بنظر الاعتبار الجهة المسؤولة عن تنفيذ خطة التحسين والمدى الزمني للتطبيق لكل منها وكما يأتي:

خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية-كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة تكريت

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1- ضعف التواصل الداخلي حول مضمون الرسالة 2- محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في صياغة الرسالة 3- الحاجة إلى توثيق تأثير الرسالة على القرارات 4- ضعف وضوح آليات تقييم تحقق	1- إعداد خطة لتعزيز فهم الرؤية والرسالة 2- إقامة ورش تعريفية للمنتسبين 3- نشر الرؤية والرسالة رقمياً وورقياً 4- عرض الرؤية داخل القاعات والأماكن العامة	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية	1 سنة	85%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		الرسالة				
2	الإسهامات العلمية وتواؤمها مع الرسالة	1- ضعف الربط المباشر بين البحوث والرسالة 2- ضعف التأثير المجتمعي للإنتاج العلمي 3- قلة الشراكة مع مؤسسات بحثية خارجية	1 -دعم البحوث التطبيقية ذات الصلة بالرسالة 2 -تشجيع النشر العلمي المرتبط بأهداف الكلية 3 -بناء شراكات بحثية داخلية وخارجية 4 -تفعيل قاعدة بيانات بحثية مؤسسية	القسم العلمي	سنة 1	88%
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	1 -ضعف تكوين خطة مالية استراتيجية شاملة 2 -ضعف البدائل التمويلية 3- غموض أولويات الصرف	-إعداد استراتيجية مالية مرنة 1 -تنويع مصادر التمويل 2 -وضع أولويات للإنفاق الأكاديمي 4 -رفع كفاءة التخصيص 5 -تنسيق مع التعليم العالي المالي 6 -تطوير إيرادات التعليم الموازي	عمادة الكلية	1-3 سنوات	75%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	1 -ضعف بيانات الخريجين	1 -إنشاء وحدة متابعة أكاديمية 2 -تطوير قاعدة بيانات للخريجين 3 -تعزيز وحدة التأهيل	الوزارة + القسم العلمي	3 سنوات	84%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		2- ضعف متابعة الأداء 3- كثرة القرارات والاعتمادات الوزارية	والتوظيف 4 -مراجعة شروط القبول 5 - عقد ملتقيات مع الخريجين			
5	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية	1 - قلة التخصصات الدقيقة ضمن الملاك الدائم 2 - ضعف برامج تطوير قدرات التدريسيين 3- الحاجة لتحديث آليات توزيع العبء التدريسي 4- قلة إفاد التدريسيين في دورات تدريبية مع مؤسسات شريكة خارج القطر	1 -تحليل الفجوات في التخصصات 2 - استقطاب كفاءات في المجالات الحديثة 3- تنفيذ دورات تدريبية تخصصية 4 -إعداد خطة توزيع مهام عادلة 5- تطوير قاعدة بيانات للمهارات	مجلس الكلية	سنة 2	85%
6	إدارة أعضاء الهيئة التدريسية	1 - ضعف التوجيه المؤسسي لأداء التدريسيين	1- تحديث التعليمات الداخلية للتقييم 2- عقد لقاءات دورية مع	مجلس الكلية	1-2 سنة	70%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
	ودعمهم	2- ضعف وجود أنظمة لتوقعات الأداء السنوية 3- محدودية آليات المكافأة والتحفيز	التدريسيين 3- بناء نظام إلكتروني لرصد الأداء 4 ربط الأداء بالتحفيز والمكافآت			
7	كفاية الموظفين الأكاديميين وتوزيعهم	1- ضعف وجود خطة تطويرية واضحة للموظفين 2- ضعف التوزيع العادل للمهام 3- محدودية فرص التدريب الإداري 4- غموض رؤية واضحة تعريفية من هم الموظفين الأكاديميين	1- إعداد هيكل تنظيمي للأدوار الوظيفية 2- تطوير برامج تدريب إداري سنوي 3- تفعيل سياسة التوصيف الوظيفي 4- إنشاء لجنة متابعة أداء الموظفين 5- تبني أنظمة إلكترونية لإدارة المهام	مجلس الكلية	1-2 سنة	65%
8	إدارة المناهج وضمان جودة التعليم	1- ضعف إشراك سوق العمل في تصميم المناهج 2- ضعف التقييم مستمر لملاءمة المناهج 3- الحاجة إلى تطوير وحدات مراجعة المناهج	1- تشكيل لجنة تطوير مناهج دائمة 2- اعتماد تغذية راجعة من أرباب العمل 3- تنظيم حلقات نقاشية مع الطلبة 4- تقييم سنوي لملاءمة المقررات 5- تفعيل مراجعة خارجية للمناهج	مجلس الكلية	2-3 سنة	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
9	محتوى المنهج الدراسي	1- بطء في تحديث محتوى بعض المقررات 2- ضعف تكامل المهارات العملية في المنهج 3- ضعف التغذية الراجعة و منتظمة من الطلبة	1- تحليل المحتوى الحالي لكل مقرر 2- تحديث مفردات المقررات باستمرار 3- استضافة متخصصين في الورش التطبيقية 4- تضمين مشاريع تطبيقية داخل المقررات	مجلس الكلية	2-3 سنة	83%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	1- ضعف أدوات قياس التفاعل الأكاديمي 2- محدودية الأنشطة الصفية التفاعلية	1- عقد منتديات حوارية بين الطلبة والأساتذة 2- تفعيل قنوات التواصل الرقمي 3- إنشاء مجموعات تعلم تعاوني 4- تنظيم ساعات مكتبية إلكترونية 5- إعداد دليل تفاعل بين الطالب والمدرس	مجلس القسم	سنة 1	90%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
11	هيكلية البرامج الدراسية وتوازنها	1-محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في مراجعة البرامج 2-ضعف التوازن بين الجانب النظري والعملي	1-مراجعة خريطة البرامج سنوياً 2-إشراك الجهات المستفيدة في تطوير البرامج 3-تطبيق معايير وطنية للمقررات 4-تفعيل لجان توصيف البرامج	مجلس الكلية	2-1 سنة	80%
12	فاعلية التدريس	1- ضعف مؤشرات قياس فاعلية التدريس 2-ضعف توثيق جهود التحسين التعليمي 3-قلة استخدام التعليم النشط بشكل ممنهج	4-عقد ورش في التعليم التفاعلي 2-تبني تقنيات التعلم الإلكتروني الحديثة 3-تطوير أدوات تقييم التدريس 4-تنفيذ خطة للتعليم التعاوني 5-اعتماد نظام تقييم شامل للأداء 6-إصدار تقارير دورية عن جودة التدريس	مجلس الكلية	سنة 2	83%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
13	المشاركة المهنية والعلمية للطلبة	1- ضعف دعم الطلبة في الأنشطة البحثية والمهنية 2- قلة فرص التدريب العملي المنظم 3- محدودية الشراكات المهنية الخارجية	1- تصميم فرص تدريبية ميدانية منظمة 2- ربط الطلبة بمؤسسات مالية للتدريب 3- دعم مشاريع التخرج المهنية 4- إشراك الطلبة في المؤتمرات العلمية	رئاسة الجامعة +مجلس الكلية مجلس القسم	سنة 2	75%
14	التعليم التنفيذي	1- ضعف وجود برامج فعلية لتعليم المدراء التنفيذيين 2- ضعف استراتيجيات تسويق التنفيذي	1- إعداد خطة تنفيذية لبرامج التعليم التنفيذي 2- التعاقد مع مدربين متخصصين 3- تسويق البرامج للجهات الحكومية والخاصة	مجلس الكلية بالتعاون مع الجامعة	3 سنوات	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		3-ضعف الصلاحيات المالية والإدارية للقسم	4-إدراج التعليم التنفيذي في الخطة الاستراتيجية 5-تصميم حقائب تدريبية مخصصة			
15	مؤهلات الهيئة التدريسية وإسهاماتهم	1-نقص في التخصصات الحديثة ضمن الهيئة التدريسية 2-ضعف في المشاركة الأكاديمية الخارجية 3-الحاجة لتعزيز ثقافة النشر العلمي الجماعي	1-تحديث قاعدة بيانات المؤهلات 2-تحفيز النشر في مجلات عالمية 3-دعم الإيفادات والمشاركات الخارجية 4-إعداد خطة ترقية أكاديمية سنوية 5-تبني نظام متابعة للبحوث المشتركة 6-تحفيز الإشراف على بحوث الطلبة 7-إقامة ندوات علمية شهرية	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية + مجلس الجامعة	3-2 سنة	83%

تحليل SWOT لقسم العلوم المالية والمصرفية – جامعة تكريت

نقاط القوة (Strengths)

- (1) وجود خطة تحسين شاملة ومفصلة تتناول 15 معياراً أكاديمياً وإدارياً.
- (2) نسب إنجاز مرتفعة في معظم المعايير (أكثر من 80% في العديد منها).
- (3) تعدد الجهات المنفذة للخطة (القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة، الوزارة)، مما يعزز التكامل.
- (4) اعتماد أساليب تطوير حديثة (مثل التعليم الإلكتروني، الورش التطبيقية، تحديث المناهج، تعزيز التفاعل الطلابي).
- (5) إشارات واضحة إلى الرؤية الاستراتيجية نحو التعليم التنفيذي والبحث العلمي المشترك.

نقاط الضعف (Weaknesses)

- (1) ضعف بعض الأنظمة المؤسسية مثل نظام تتبع الخريجين الآلي، آليات تحفيز فعالة، ونظم تقييم الأداء السنوي.
- (2) محدودية الشراكات البحثية والمهنية مع جهات خارجية.
- (3) قلة التنوع بالتخصصات الدقيقة بين أعضاء الهيئة التدريسية.
- (4) تأخر في تحديث المناهج والمقررات وعدم تكامل المهارات العملية بشكل كافٍ.
- (5) ضعف التكامل بين الجوانب النظرية والعملية في بعض البرامج.

الفرص (Opportunities)

- (1) إمكانية بناء شراكات بحثية ومهنية مع المؤسسات المصرفية والمالية داخل وخارج العراق.
- (2) التوسع في برامج التعليم التنفيذي كأداة لجذب الموارد وتوسيع التأثير المجتمعي.
- (3) الاستفادة من التعليم الرقمي والتفاعلي لزيادة فعالية التدريس وتوسيع الوصول إلى الطلبة.
- (4) تعزيز مكانة القسم أكاديمياً من خلال النشر العلمي الدولي والمشاركة بالمؤتمرات.
- (5) إمكانية تصميم برامج تدريبية تخصصية حديثة بناءً على احتياجات السوق.

التهديدات (Threats)

- (1) التغيرات الوزارية والتعليمات المركزية قد تؤثر على ثبات الخطط والاستراتيجيات.
- (2) هجرة العقول أو ضعف التحفيز الداخلي قد يؤدي إلى فقدان كفاءات أكاديمية.
- (3) ضعف استجابة سوق العمل المحلي للتحديثات الأكاديمية قد يقلل من الأثر الفعلي للتحسينات.

لجنة اعداد التقرير الذاتي



م. مقداد إبراهيم جاسم

عضوا



م. م. علي فواد طه

عضوا



م. م. انوار محمد غفوري

عضوا



أ.د. جمال هداش محمد

رئيسا



أ.م. عوني محمد كقطان

عضوا

جامعة تكريت
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم العلوم المالية والمصرفية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الاشراف والتقويم العلمي
المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق

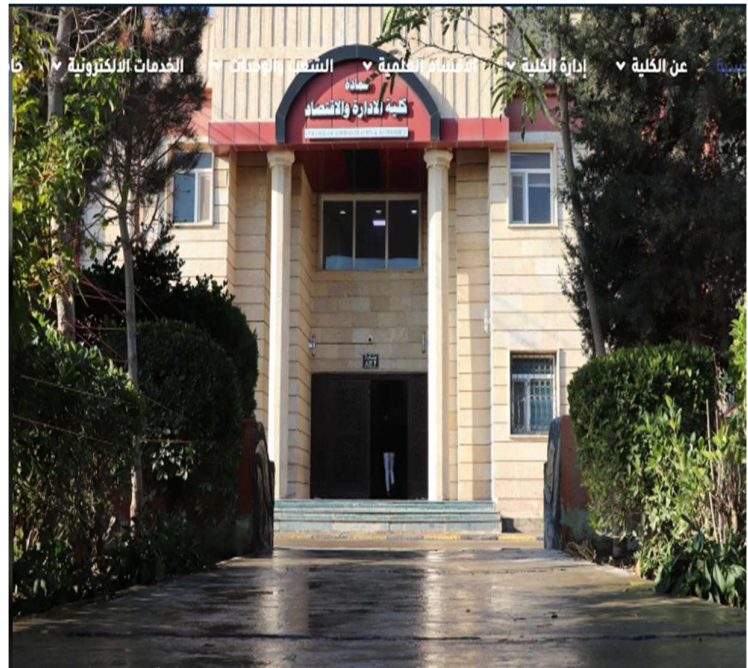
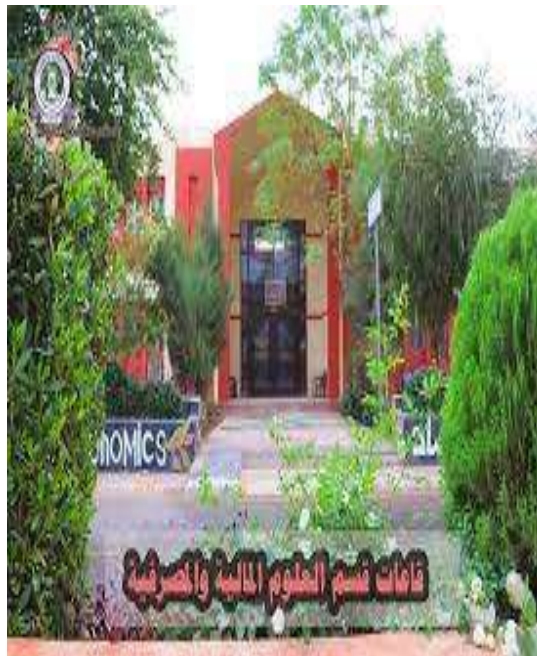




قسم العلوم المالية والمصرفية – كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت
خطة التحسين المستمر ونسب الإنجاز الخاصة بمعايير التقييم الذاتي للاعتماد
الوطني

قسم العلوم المالية والمصرفية / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت

2024-2023.



خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية

يقوم فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي والمشكل بموجب الامر الإداري ذي العدد 14/78 بتاريخ 2024-3-11 وبمشاركة ادارة البرنامج بترتيب المشاريع المقترحة لتحسين الجودة بحسب أولوياتها في ضوء بعدي درجة الإلحاح من منظور فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي لاحتياجات البرنامج من جهة وامكانية تنفيذها من جهة اخرى، و درجة الأهمية النسبية في ضوء درجة وقيمة المؤشرات لكل من نقاط الضعف في ضوء الدرجات ازاء كل منها ضمن جدول تشخيص نقاط الضعف لتطبيق المؤشرات والمعايير، مع الاخذ بنظر الاعتبار الجهة المسؤولة عن تنفيذ خطة التحسين والمدى الزمني للتطبيق لكل منها وكما يأتي:

خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية-كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة تكريت

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1- ضعف التواصل الداخلي حول مضمون الرسالة 2- محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في صياغة الرسالة 3- الحاجة إلى توثيق تأثير الرسالة على القرارات 4- ضعف وضوح آليات تقييم تحقق	1- إعداد خطة لتعزيز فهم الرؤية والرسالة 2- إقامة ورش تعريفية للمنتسبين 3- نشر الرؤية والرسالة رقمياً وورقياً 4- عرض الرؤية داخل القاعات والأماكن العامة	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية	1 سنة	85%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		الرسالة				
2	الإسهامات العلمية وتواؤمها مع الرسالة	1- ضعف الربط المباشر بين البحوث والرسالة 2- ضعف التأثير المجتمعي للإنتاج العلمي 3- قلة الشراكة مع مؤسسات بحثية خارجية	1- دعم البحوث التطبيقية ذات الصلة بالرسالة 2- تشجيع النشر العلمي المرتبط بأهداف الكلية 3- بناء شراكات بحثية داخلية وخارجية 4- تفعيل قاعدة بيانات بحثية مؤسسية	القسم العلمي	سنة 1	88%
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	1- ضعف تكوين خطة مالية استراتيجية شاملة 2- ضعف البدائل التمويلية 3- غموض أولويات الصرف	- إعداد استراتيجية مالية مرنة 1- تنويع مصادر التمويل 2- وضع أولويات للإنفاق الأكاديمي 4- رفع كفاءة التخصيص 5- تنسيق مع التعليم العالي المالي 6- تطوير إيرادات التعليم الموازي	عمادة الكلية	1-3 سنوات	75%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	1- ضعف بيانات الخريجين	1- إنشاء وحدة متابعة أكاديمية 2- تطوير قاعدة بيانات للخريجين 3- تعزيز وحدة التأهيل	الوزارة + القسم العلمي	3 سنوات	84%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		2- ضعف متابعة الأداء 3- كثرة القرارات والاعتمادات الوزارية	والتوظيف 4 -مراجعة شروط القبول 5 - عقد ملتقيات مع الخريجين			
5	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية	1 - قلة التخصصات الدقيقة ضمن الملاك الدائم 2 - ضعف برامج تطوير قدرات التدريسيين 3- الحاجة لتحديث آليات توزيع العبء التدريسي 4- قلة إفاد التدريسيين في دورات تدريبية مع مؤسسات شريكة خارج القطر	1 -تحليل الفجوات في التخصصات 2 - استقطاب كفاءات في المجالات الحديثة 3- تنفيذ دورات تدريبية تخصصية 4 -إعداد خطة توزيع مهام عادلة 5- تطوير قاعدة بيانات للمهارات	مجلس الكلية	سنة 2	85%
6	إدارة أعضاء الهيئة التدريسية	1 - ضعف التوجيه المؤسسي لأداء التدريسيين	1- تحديث التعليمات الداخلية للتقييم 2- عقد لقاءات دورية مع	مجلس الكلية	1-2 سنة	70%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
	ودعمهم	2- ضعف وجود أنظمة لتوقعات الأداء السنوية 3- محدودية آليات المكافأة والتحفيز	التدريسيين 3- بناء نظام إلكتروني لرصد الأداء 4 ربط الأداء بالتحفيز والمكافآت			
7	كفاية الموظفين الأكاديميين وتوزيعهم	1- ضعف وجود خطة تطويرية واضحة للموظفين 2- ضعف التوزيع العادل للمهام 3- محدودية فرص التدريب الإداري 4- غموض رؤية واضحة تعريفية من هم الموظفين الأكاديميين	1- إعداد هيكل تنظيمي للأدوار الوظيفية 2- تطوير برامج تدريب إداري سنوي 3- تفعيل سياسة التوصيف الوظيفي 4- إنشاء لجنة متابعة أداء الموظفين 5- تبني أنظمة إلكترونية لإدارة المهام	مجلس الكلية	1-2 سنة	65%
8	إدارة المناهج وضمان جودة التعليم	1- ضعف إشراك سوق العمل في تصميم المناهج 2- ضعف التقييم مستمر لملاءمة المناهج 3- الحاجة إلى تطوير وحدات مراجعة المناهج	1- تشكيل لجنة تطوير مناهج دائمة 2- اعتماد تغذية راجعة من أرباب العمل 3- تنظيم حلقات نقاشية مع الطلبة 4- تقييم سنوي لملاءمة المقررات 5- تفعيل مراجعة خارجية للمناهج	مجلس الكلية	2-3 سنة	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
9	محتوى المنهج الدراسي	1- بطء في تحديث محتوى بعض المقررات 2- ضعف تكامل المهارات العملية في المنهج 3- ضعف التغذية الراجعة و منتظمة من الطلبة	1- تحليل المحتوى الحالي لكل مقرر 2- تحديث مفردات المقررات باستمرار 3- استضافة متخصصين في الورش التطبيقية 4- تضمين مشاريع تطبيقية داخل المقررات	مجلس الكلية	2-3 سنة	83%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	1- ضعف أدوات قياس التفاعل الأكاديمي 2- محدودية الأنشطة الصفية التفاعلية	1- عقد منتديات حوارية بين الطلبة والأساتذة 2- تفعيل قنوات التواصل الرقمي 3- إنشاء مجموعات تعلم تعاوني 4- تنظيم ساعات مكتبية إلكترونية 5- إعداد دليل تفاعل بين الطالب والمدرس	مجلس القسم	سنة 1	90%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
11	هيكلية البرامج الدراسية وتوازنها	1-محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في مراجعة البرامج 2-ضعف التوازن بين الجانب النظري والعملي	1-مراجعة خريطة البرامج سنوياً 2-إشراك الجهات المستفيدة في تطوير البرامج 3-تطبيق معايير وطنية للمقررات 4-تفعيل لجان توصيف البرامج	مجلس الكلية	2-1 سنة	80%
12	فاعلية التدريس	1- ضعف مؤشرات قياس فاعلية التدريس 2-ضعف توثيق جهود التحسين التعليمي 3-قلة استخدام التعليم النشط بشكل ممنهج	4-عقد ورش في التعليم التفاعلي 2-تبني تقنيات التعلم الإلكتروني الحديثة 3-تطوير أدوات تقييم التدريس 4-تنفيذ خطة للتعليم التعاوني 5-اعتماد نظام تقييم شامل للأداء 6-إصدار تقارير دورية عن جودة التدريس	مجلس الكلية	سنة 2	83%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
13	المشاركة المهنية والعلمية للطلبة	1- ضعف دعم الطلبة في الأنشطة البحثية والمهنية 2- قلة فرص التدريب العملي المنظم 3- محدودية الشراكات المهنية الخارجية	1- تصميم فرص تدريبية ميدانية منظمة 2- ربط الطلبة بمؤسسات مالية للتدريب 3- دعم مشاريع التخرج المهنية 4- إشراك الطلبة في المؤتمرات العلمية	رئاسة الجامعة +مجلس الكلية مجلس القسم	سنة 2	75%
14	التعليم التنفيذي	1- ضعف وجود برامج فعلية لتعليم المدراء التنفيذيين 2- ضعف استراتيجيات تسويق التنفيذي	1- إعداد خطة تنفيذية لبرامج التعليم التنفيذي 2- التعاقد مع مدربين متخصصين 3- تسويق البرامج للجهات الحكومية والخاصة	مجلس الكلية بالتعاون مع الجامعة	3 سنوات	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		3-ضعف الصلاحيات المالية والإدارية للقسم	4-إدراج التعليم التنفيذي في الخطة الاستراتيجية 5-تصميم حقائب تدريبية مخصصة			
15	مؤهلات الهيئة التدريسية وإسهاماتهم	1-نقص في التخصصات الحديثة ضمن الهيئة التدريسية 2-ضعف في المشاركة الأكاديمية الخارجية 3-الحاجة لتعزيز ثقافة النشر العلمي الجماعي	1-تحديث قاعدة بيانات المؤهلات 2-تحفيز النشر في مجلات عالمية 3-دعم الإيفادات والمشاركات الخارجية 4-إعداد خطة ترقية أكاديمية سنوية 5-تبني نظام متابعة للبحوث المشتركة 6-تحفيز الإشراف على بحوث الطلبة 7-إقامة ندوات علمية شهرية	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية + مجلس الجامعة	3-2 سنة	83%

تحليل SWOT لقسم العلوم المالية والمصرفية – جامعة تكريت

نقاط القوة (Strengths)

- (1) وجود خطة تحسين شاملة ومفصلة تتناول 15 معياراً أكاديمياً وإدارياً.
- (2) نسب إنجاز مرتفعة في معظم المعايير (أكثر من 80% في العديد منها).
- (3) تعدد الجهات المنفذة للخطة (القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة، الوزارة)، مما يعزز التكامل.
- (4) اعتماد أساليب تطوير حديثة (مثل التعليم الإلكتروني، الورش التطبيقية، تحديث المناهج، تعزيز التفاعل الطلابي).
- (5) إشارات واضحة إلى الرؤية الاستراتيجية نحو التعليم التنفيذي والبحث العلمي المشترك.

نقاط الضعف (Weaknesses)

- (1) ضعف بعض الأنظمة المؤسسية مثل نظام تتبع الخريجين الآلي، آليات تحفيز فعالة، ونظم تقييم الأداء السنوي.
- (2) محدودية الشراكات البحثية والمهنية مع جهات خارجية.
- (3) قلة التنوع بالتخصصات الدقيقة بين أعضاء الهيئة التدريسية.
- (4) تأخر في تحديث المناهج والمقررات وعدم تكامل المهارات العملية بشكل كافٍ.
- (5) ضعف التكامل بين الجوانب النظرية والعملية في بعض البرامج.

الفرص (Opportunities)

- (1) إمكانية بناء شراكات بحثية ومهنية مع المؤسسات المصرفية والمالية داخل وخارج العراق.
- (2) التوسع في برامج التعليم التنفيذي كأداة لجذب الموارد وتوسيع التأثير المجتمعي.
- (3) الاستفادة من التعليم الرقمي والتفاعلي لزيادة فعالية التدريس وتوسيع الوصول إلى الطلبة.
- (4) تعزيز مكانة القسم أكاديمياً من خلال النشر العلمي الدولي والمشاركة بالمؤتمرات.
- (5) إمكانية تصميم برامج تدريبية تخصصية حديثة بناءً على احتياجات السوق.

التهديدات (Threats)

- (1) التغيرات الوزارية والتعليمات المركزية قد تؤثر على ثبات الخطط والاستراتيجيات.
- (2) هجرة العقول أو ضعف التحفيز الداخلي قد يؤدي إلى فقدان كفاءات أكاديمية.
- (3) ضعف استجابة سوق العمل المحلي للتحديثات الأكاديمية قد يقلل من الأثر الفعلي للتحسينات.

لجنة اعداد التقرير الذاتي



م. م. مقداد إبراهيم جاسم

عضوا



م. م. علي فواد طه

عضوا



م. م. انوار محمد غفوري

عضوا



أ.د. جمال هداش محمد

رئيسا



أ.م. عوني محمد كقطان

عضوا

جامعة تكريت
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم العلوم المالية والمصرفية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الاشراف والتقويم العلمي
المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق

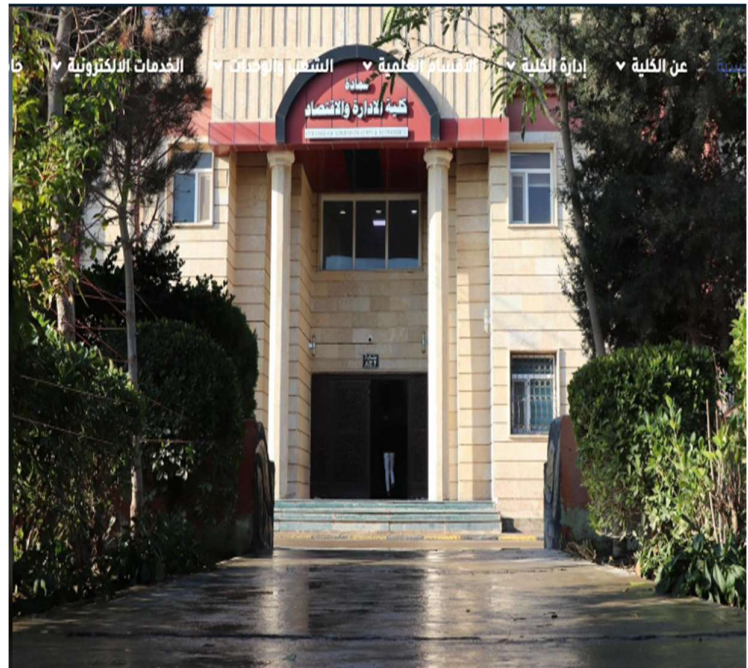
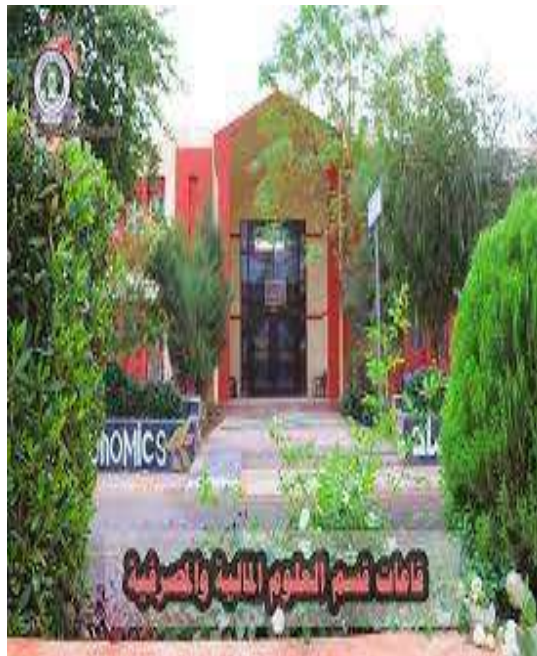




قسم العلوم المالية والمصرفية – كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت
خطة التحسين المستمر ونسب الإنجاز الخاصة بمعايير التقييم الذاتي للاعتماد
الوطني

قسم العلوم المالية والمصرفية / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت

2024-2023.



خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية

يقوم فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي والمشكل بموجب الامر الإداري ذي العدد 14/78 بتاريخ 2024-3-11 وبمشاركة ادارة البرنامج بترتيب المشاريع المقترحة لتحسين الجودة بحسب أولوياتها في ضوء بعدي درجة الإلحاح من منظور فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي لاحتياجات البرنامج من جهة وامكانية تنفيذها من جهة اخرى، و درجة الأهمية النسبية في ضوء درجة وقيمة المؤشرات لكل من نقاط الضعف في ضوء الدرجات ازاء كل منها ضمن جدول تشخيص نقاط الضعف لتطبيق المؤشرات والمعايير، مع الاخذ بنظر الاعتبار الجهة المسؤولة عن تنفيذ خطة التحسين والمدى الزمني للتطبيق لكل منها وكما يأتي:

خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية-كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة تكريت

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1- ضعف التواصل الداخلي حول مضمون الرسالة 2- محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في صياغة الرسالة 3- الحاجة إلى توثيق تأثير الرسالة على القرارات 4- ضعف وضوح آليات تقييم تحقق	1- إعداد خطة لتعزيز فهم الرؤية والرسالة 2- إقامة ورش تعريفية للمنتسبين 3- نشر الرؤية والرسالة رقمياً وورقياً 4- عرض الرؤية داخل القاعات والأماكن العامة	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية	1 سنة	85%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		الرسالة				
2	الإسهامات العلمية وتواؤمها مع الرسالة	1- ضعف الربط المباشر بين البحوث والرسالة 2- ضعف التأثير المجتمعي للإنتاج العلمي 3- قلة الشراكة مع مؤسسات بحثية خارجية	1 -دعم البحوث التطبيقية ذات الصلة بالرسالة 2 -تشجيع النشر العلمي المرتبط بأهداف الكلية 3 -بناء شراكات بحثية داخلية وخارجية 4 -تفعيل قاعدة بيانات بحثية مؤسسية	القسم العلمي	سنة 1	88%
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	1 -ضعف تكوين خطة مالية استراتيجية شاملة 2 -ضعف البدائل التمويلية 3- غموض أولويات الصرف	-إعداد استراتيجية مالية مرنة 1 -تنويع مصادر التمويل 2 -وضع أولويات للإنفاق الأكاديمي 4 -رفع كفاءة التخصيص 5 -تنسيق مع التعليم العالي المالي 6 -تطوير إيرادات التعليم الموازي	عمادة الكلية	1-3 سنوات	75%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	1 -ضعف بيانات الخريجين	1 -إنشاء وحدة متابعة أكاديمية 2 -تطوير قاعدة بيانات للخريجين 3 -تعزيز وحدة التأهيل	الوزارة + القسم العلمي	3 سنوات	84%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		2- ضعف متابعة الأداء 3- كثرة القرارات والاعتمادات الوزارية	والتوظيف 4 -مراجعة شروط القبول 5 - عقد ملتقيات مع الخريجين			
5	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية	1 - قلة التخصصات الدقيقة ضمن الملاك الدائم 2 - ضعف برامج تطوير قدرات التدريسيين 3- الحاجة لتحديث آليات توزيع العبء التدريسي 4- قلة إفاد التدريسيين في دورات تدريبية مع مؤسسات شريكة خارج القطر	1 -تحليل الفجوات في التخصصات 2 - استقطاب كفاءات في المجالات الحديثة 3- تنفيذ دورات تدريبية تخصصية 4 -إعداد خطة توزيع مهام عادلة 5- تطوير قاعدة بيانات للمهارات	مجلس الكلية	سنة 2	85%
6	إدارة أعضاء الهيئة التدريسية	1 - ضعف التوجيه المؤسسي لأداء التدريسيين	1- تحديث التعليمات الداخلية للتقييم 2- عقد لقاءات دورية مع	مجلس الكلية	1-2 سنة	70%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
	ودعمهم	2- ضعف وجود أنظمة لتوقعات الأداء السنوية 3- محدودية آليات المكافأة والتحفيز	التدريسيين 3- بناء نظام إلكتروني لرصد الأداء 4 ربط الأداء بالتحفيز والمكافآت			
7	كفاية الموظفين الأكاديميين وتوزيعهم	1- ضعف وجود خطة تطويرية واضحة للموظفين 2- ضعف التوزيع العادل للمهام 3- محدودية فرص التدريب الإداري 4- غموض رؤية واضحة تعريفية من هم الموظفين الأكاديميين	1- إعداد هيكلي تنظيمي للأدوار الوظيفية 2- تطوير برامج تدريب إداري سنوي 3- تفعيل سياسة التوصيف الوظيفي 4- إنشاء لجنة متابعة أداء الموظفين 5- تبني أنظمة إلكترونية لإدارة المهام	مجلس الكلية	1-2 سنة	65%
8	إدارة المناهج وضمان جودة التعليم	1- ضعف إشراك سوق العمل في تصميم المناهج 2- ضعف التقييم مستمر لملاءمة المناهج 3- الحاجة إلى تطوير وحدات مراجعة المناهج	1- تشكيل لجنة تطوير مناهج دائمة 2- اعتماد تغذية راجعة من أرباب العمل 3- تنظيم حلقات نقاشية مع الطلبة 4- تقييم سنوي لملاءمة المقررات 5- تفعيل مراجعة خارجية للمناهج	مجلس الكلية	2-3 سنة	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
9	محتوى المنهج الدراسي	1- بطء في تحديث محتوى بعض المقررات 2- ضعف تكامل المهارات العملية في المنهج 3- ضعف التغذية الراجعة و منتظمة من الطلبة	1- تحليل المحتوى الحالي لكل مقرر 2- تحديث مفردات المقررات باستمرار 3- استضافة متخصصين في الورش التطبيقية 4- تضمين مشاريع تطبيقية داخل المقررات	مجلس الكلية	2-3 سنة	83%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	1- ضعف أدوات قياس التفاعل الأكاديمي 2- محدودية الأنشطة الصفية التفاعلية	1- عقد منتديات حوارية بين الطلبة والأساتذة 2- تفعيل قنوات التواصل الرقمي 3- إنشاء مجموعات تعلم تعاوني 4- تنظيم ساعات مكتبية إلكترونية 5- إعداد دليل تفاعل بين الطالب والمدرس	مجلس القسم	سنة 1	90%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
11	هيكلية البرامج الدراسية وتوازنها	1-محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في مراجعة البرامج 2-ضعف التوازن بين الجانب النظري والعملي	1-مراجعة خريطة البرامج سنوياً 2-إشراك الجهات المستفيدة في تطوير البرامج 3-تطبيق معايير وطنية للمقررات 4-تفعيل لجان توصيف البرامج	مجلس الكلية	2-1 سنة	80%
12	فاعلية التدريس	1- ضعف مؤشرات قياس فاعلية التدريس 2-ضعف توثيق جهود التحسين التعليمي 3-قلة استخدام التعليم النشط بشكل ممنهج	4-عقد ورش في التعليم التفاعلي 2-تبني تقنيات التعلم الإلكتروني الحديثة 3-تطوير أدوات تقييم التدريس 4-تنفيذ خطة للتعليم التعاوني 5-اعتماد نظام تقييم شامل للأداء 6-إصدار تقارير دورية عن جودة التدريس	مجلس الكلية	سنة 2	83%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
13	المشاركة المهنية والعلمية للطلبة	1- ضعف دعم الطلبة في الأنشطة البحثية والمهنية 2- قلة فرص التدريب العملي المنظم 3- محدودية الشراكات المهنية الخارجية	1- تصميم فرص تدريبية ميدانية منظمة 2- ربط الطلبة بمؤسسات مالية للتدريب 3- دعم مشاريع التخرج المهنية 4- إشراك الطلبة في المؤتمرات العلمية	رئاسة الجامعة +مجلس الكلية مجلس القسم	سنة 2	75%
14	التعليم التنفيذي	1- ضعف وجود برامج فعلية لتعليم المدراء التنفيذيين 2- ضعف استراتيجيات تسويق التنفيذي	1- إعداد خطة تنفيذية لبرامج التعليم التنفيذي 2- التعاقد مع مدربين متخصصين 3- تسويق البرامج للجهات الحكومية والخاصة	مجلس الكلية بالتعاون مع الجامعة	3 سنوات	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		3-ضعف الصلاحيات المالية والإدارية للقسم	4-إدراج التعليم التنفيذي في الخطة الاستراتيجية 5-تصميم حقائب تدريبية مخصصة			
15	مؤهلات الهيئة التدريسية وإسهاماتهم	1-نقص في التخصصات الحديثة ضمن الهيئة التدريسية 2-ضعف في المشاركة الأكاديمية الخارجية 3-الحاجة لتعزيز ثقافة النشر العلمي الجماعي	1-تحديث قاعدة بيانات المؤهلات 2-تحفيز النشر في مجلات عالمية 3-دعم الإيفادات والمشاركات الخارجية 4-إعداد خطة ترقية أكاديمية سنوية 5-تبني نظام متابعة للبحوث المشتركة 6-تحفيز الإشراف على بحوث الطلبة 7-إقامة ندوات علمية شهرية	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية + مجلس الجامعة	3-2 سنة	83%

تحليل SWOT لقسم العلوم المالية والمصرفية – جامعة تكريت

نقاط القوة (Strengths)

- (1) وجود خطة تحسين شاملة ومفصلة تتناول 15 معياراً أكاديمياً وإدارياً.
- (2) نسب إنجاز مرتفعة في معظم المعايير (أكثر من 80% في العديد منها).
- (3) تعدد الجهات المنفذة للخطة (القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة، الوزارة)، مما يعزز التكامل.
- (4) اعتماد أساليب تطوير حديثة (مثل التعليم الإلكتروني، الورش التطبيقية، تحديث المناهج، تعزيز التفاعل الطلابي).
- (5) إشارات واضحة إلى الرؤية الاستراتيجية نحو التعليم التنفيذي والبحث العلمي المشترك.

نقاط الضعف (Weaknesses)

- (1) ضعف بعض الأنظمة المؤسسية مثل نظام تتبع الخريجين الآلي، آليات تحفيز فعالة، ونظم تقييم الأداء السنوي.
- (2) محدودية الشراكات البحثية والمهنية مع جهات خارجية.
- (3) قلة التنوع بالتخصصات الدقيقة بين أعضاء الهيئة التدريسية.
- (4) تأخر في تحديث المناهج والمقررات وعدم تكامل المهارات العملية بشكل كافٍ.
- (5) ضعف التكامل بين الجوانب النظرية والعملية في بعض البرامج.

الفرص (Opportunities)

- (1) إمكانية بناء شراكات بحثية ومهنية مع المؤسسات المصرفية والمالية داخل وخارج العراق.
- (2) التوسع في برامج التعليم التنفيذي كأداة لجذب الموارد وتوسيع التأثير المجتمعي.
- (3) الاستفادة من التعليم الرقمي والتفاعلي لزيادة فعالية التدريس وتوسيع الوصول إلى الطلبة.
- (4) تعزيز مكانة القسم أكاديمياً من خلال النشر العلمي الدولي والمشاركة بالمؤتمرات.
- (5) إمكانية تصميم برامج تدريبية تخصصية حديثة بناءً على احتياجات السوق.

التهديدات (Threats)

- (1) التغيرات الوزارية والتعليمات المركزية قد تؤثر على ثبات الخطط والاستراتيجيات.
- (2) هجرة العقول أو ضعف التحفيز الداخلي قد يؤدي إلى فقدان كفاءات أكاديمية.
- (3) ضعف استجابة سوق العمل المحلي للتحديثات الأكاديمية قد يقلل من الأثر الفعلي للتحسينات.

لجنة اعداد التقرير الذاتي



م. م. مقداد إبراهيم جاسم

عضوا



م. م. علي فواد طه

عضوا



م. م. انوار محمد غفوري

عضوا



أ.د. جمال هداش محمد

رئيسا



أ.م. عوني محمد كقطان

عضوا

جامعة تكريت
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم العلوم المالية والمصرفية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الاشراف والتقويم العلمي
المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق

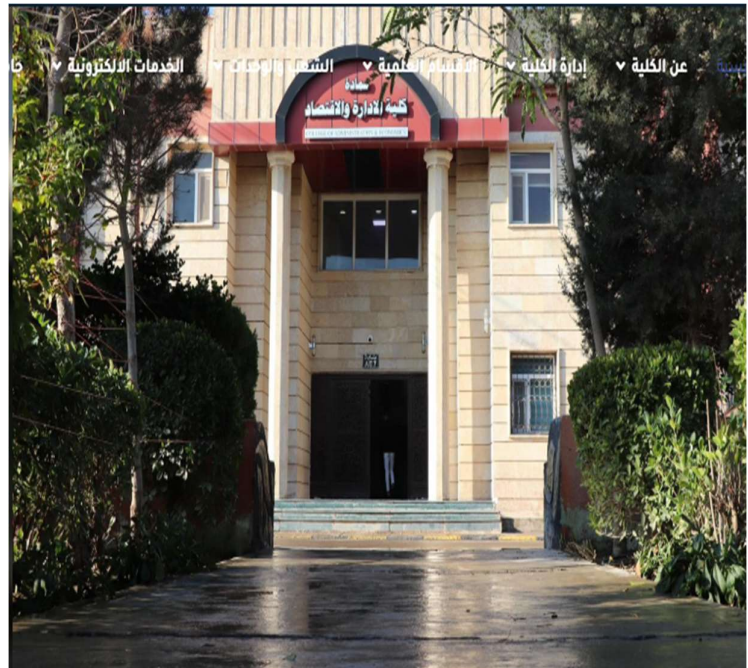
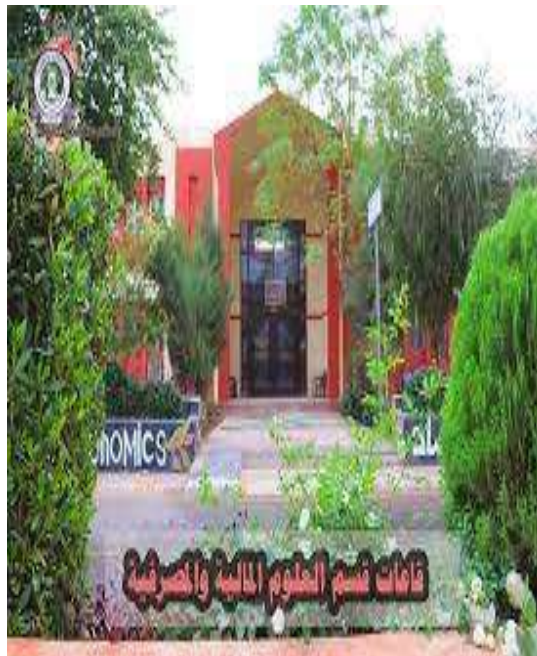




قسم العلوم المالية والمصرفية – كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة تكريت
خطة التحسين المستمر ونسب الإنجاز الخاصة بمعايير التقييم الذاتي للاعتماد
الوطني

قسم العلوم المالية والمصرفية / كلية الادارة والاقتصاد / جامعة تكريت

2024-2023.



خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية

يقوم فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي والمشكل بموجب الامر الإداري ذي العدد 14/78 بتاريخ 2024-3-11 وبمشاركة ادارة البرنامج بترتيب المشاريع المقترحة لتحسين الجودة بحسب أولوياتها في ضوء بعدي درجة الإلحاح من منظور فريق اعداد تقرير التقييم الذاتي لاحتياجات البرنامج من جهة وامكانية تنفيذها من جهة اخرى، و درجة الأهمية النسبية في ضوء درجة وقيمة المؤشرات لكل من نقاط الضعف في ضوء الدرجات ازاء كل منها ضمن جدول تشخيص نقاط الضعف لتطبيق المؤشرات والمعايير، مع الاخذ بنظر الاعتبار الجهة المسؤولة عن تنفيذ خطة التحسين والمدى الزمني للتطبيق لكل منها وكما يأتي:

خطة التحسين لقسم العلوم المالية والمصرفية-كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة تكريت

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
1	الرسالة والتأثير والابتكار	1 -ضعف التواصل الداخلي حول مضمون الرسالة 2 -محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في صياغة الرسالة 3 -الحاجة إلى توثيق تأثير الرسالة على القرارات 4 -ضعف وضوح آليات تقييم تحقق	1 -إعداد خطة لتعزيز فهم الرؤية والرسالة 2 -إقامة ورش تعريفية للمنتسبين 3 -نشر الرؤية والرسالة رقمياً وورقياً 4 -عرض الرؤية داخل القاعات والأماكن العامة	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية	1سنة	85%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		الرسالة				
2	الإسهامات العلمية وتواؤمها مع الرسالة	1- ضعف الربط المباشر بين البحوث والرسالة 2- ضعف التأثير المجتمعي للإنتاج العلمي 3- قلة الشراكة مع مؤسسات بحثية خارجية	1 -دعم البحوث التطبيقية ذات الصلة بالرسالة 2 -تشجيع النشر العلمي المرتبط بأهداف الكلية 3 -بناء شراكات بحثية داخلية وخارجية 4 -تفعيل قاعدة بيانات بحثية مؤسسية	القسم العلمي	سنة 1	88%
3	الاستراتيجية المالية وتخصيص الموارد	1 -ضعف تكوين خطة مالية استراتيجية شاملة 2 -ضعف البدائل التمويلية 3- غموض أولويات الصرف	-إعداد استراتيجية مالية مرنة 1 -تنويع مصادر التمويل 2 -وضع أولويات للإنفاق الأكاديمي 4 -رفع كفاءة التخصيص 5 -تنسيق مع التعليم العالي المالي 6 -تطوير إيرادات التعليم الموازي	عمادة الكلية	1-3 سنوات	75%
4	قبول الطلبة وتخرجهم	1 -ضعف بيانات الخريجين	1 -إنشاء وحدة متابعة أكاديمية 2 -تطوير قاعدة بيانات للخريجين 3 -تعزيز وحدة التأهيل	الوزارة + القسم العلمي	3 سنوات	84%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		2- ضعف متابعة الأداء 3- كثرة القرارات والاعتمادات الوزارية	والتوظيف 4 -مراجعة شروط القبول 5 - عقد ملتقيات مع الخريجين			
5	كفاية أعضاء الهيئة التدريسية	1 - قلة التخصصات الدقيقة ضمن الملاك الدائم 2 - ضعف برامج تطوير قدرات التدريسيين 3- الحاجة لتحديث آليات توزيع العبء التدريسي 4- قلة إفاد التدريسيين في دورات تدريبية مع مؤسسات شريكة خارج القطر	1 -تحليل الفجوات في التخصصات 2 - استقطاب كفاءات في المجالات الحديثة 3- تنفيذ دورات تدريبية تخصصية 4 -إعداد خطة توزيع مهام عادلة 5- تطوير قاعدة بيانات للمهارات	مجلس الكلية	سنة 2	85%
6	إدارة أعضاء الهيئة التدريسية	1 - ضعف التوجيه المؤسسي لأداء التدريسيين	1- تحديث التعليمات الداخلية للتقييم 2- عقد لقاءات دورية مع	مجلس الكلية	1-2 سنة	70%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
	ودعمهم	2- ضعف وجود أنظمة لتوقعات الأداء السنوية 3- محدودية آليات المكافأة والتحفيز	التدريسيين 3- بناء نظام إلكتروني لرصد الأداء 4 ربط الأداء بالتحفيز والمكافآت			
7	كفاية الموظفين الأكاديميين وتوزيعهم	1- ضعف وجود خطة تطويرية واضحة للموظفين 2- ضعف التوزيع العادل للمهام 3- محدودية فرص التدريب الإداري 4- غموض رؤية واضحة تعريفه من هم الموظفين الأكاديميين	1- إعداد هيكل تنظيمي للأدوار الوظيفية 2- تطوير برامج تدريب إداري سنوي 3- تفعيل سياسة التوصيف الوظيفي 4- إنشاء لجنة متابعة أداء الموظفين 5- تبني أنظمة إلكترونية لإدارة المهام	مجلس الكلية	1-2 سنة	65%
8	إدارة المناهج وضمن جودة التعليم	1- ضعف إشراك سوق العمل في تصميم المناهج 2- ضعف التقييم مستمر لملاءمة المناهج 3- الحاجة إلى تطوير وحدات مراجعة المناهج	1- تشكيل لجنة تطوير مناهج دائمة 2- اعتماد تغذية راجعة من أرباب العمل 3- تنظيم حلقات نقاشية مع الطلبة 4- تقييم سنوي لملاءمة المقررات 5- تفعيل مراجعة خارجية للمناهج	مجلس الكلية	2-3 سنة	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
9	محتوى المنهج الدراسي	1- بطء في تحديث محتوى بعض المقررات 2- ضعف تكامل المهارات العملية في المنهج 3- ضعف التغذية الراجعة و منتظمة من الطلبة	1- تحليل المحتوى الحالي لكل مقرر 2- تحديث مفردات المقررات باستمرار 3- استضافة متخصصين في الورش التطبيقية 4- تضمين مشاريع تطبيقية داخل المقررات	مجلس الكلية	2-3 سنة	83%
10	التفاعل بين الطلبة وأعضاء الهيئة التدريسية	1- ضعف أدوات قياس التفاعل الأكاديمي 2- محدودية الأنشطة الصفية التفاعلية	1- عقد منتديات حوارية بين الطلبة والأساتذة 2- تفعيل قنوات التواصل الرقمي 3- إنشاء مجموعات تعلم تعاوني 4- تنظيم ساعات مكتبية إلكترونية 5- إعداد دليل تفاعل بين الطالب والمدرس	مجلس القسم	سنة 1	90%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
11	هيكلية البرامج الدراسية وتوازنها	1-محدودية مشاركة أصحاب العلاقة في مراجعة البرامج 2-ضعف التوازن بين الجانب النظري والعملي	1-مراجعة خريطة البرامج سنوياً 2-إشراك الجهات المستفيدة في تطوير البرامج 3-تطبيق معايير وطنية للمقررات 4-تفعيل لجان توصيف البرامج	مجلس الكلية	2-1 سنة	80%
12	فاعلية التدريس	1- ضعف مؤشرات قياس فاعلية التدريس 2-ضعف توثيق جهود التحسين التعليمي 3-قلة استخدام التعليم النشط بشكل ممنهج	4-عقد ورش في التعليم التفاعلي 2-تبني تقنيات التعلم الإلكتروني الحديثة 3-تطوير أدوات تقييم التدريس 4-تنفيذ خطة للتعليم التعاوني 5-اعتماد نظام تقييم شامل للأداء 6-إصدار تقارير دورية عن جودة التدريس	مجلس الكلية	سنة 2	83%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
13	المشاركة المهنية والعلمية للطلبة	1- ضعف دعم الطلبة في الأنشطة البحثية والمهنية 2- قلة فرص التدريب العملي المنظم 3- محدودية الشراكات المهنية الخارجية	1- تصميم فرص تدريبية ميدانية منظمة 2- ربط الطلبة بمؤسسات مالية للتدريب 3- دعم مشاريع التخرج المهنية 4- إشراك الطلبة في المؤتمرات العلمية	رئاسة الجامعة +مجلس الكلية مجلس القسم	سنة 2	75%
14	التعليم التنفيذي	1- ضعف وجود برامج فعلية لتعليم المدراء التنفيذيين 2- ضعف استراتيجيات تسويق التنفيذي	1- إعداد خطة تنفيذية لبرامج التعليم التنفيذي 2- التعاقد مع مدربين متخصصين 3- تسويق البرامج للجهات الحكومية والخاصة	مجلس الكلية بالتعاون مع الجامعة	3 سنوات	88%

رقم المعيار	المعيار	نقاط الضعف	الإجراءات والأنشطة - خطط التحسين	الجهة المسؤولة عن التنفيذ	الفترة الزمنية	نسبة الإنجاز
		3-ضعف الصلاحيات المالية والإدارية للقسم	4-إدراج التعليم التنفيذي في الخطة الاستراتيجية 5-تصميم حقائب تدريبية مخصصة			
15	مؤهلات الهيئة التدريسية وإسهاماتهم	1-نقص في التخصصات الحديثة ضمن الهيئة التدريسية 2-ضعف في المشاركة الأكاديمية الخارجية 3-الحاجة لتعزيز ثقافة النشر العلمي الجماعي	1-تحديث قاعدة بيانات المؤهلات 2-تحفيز النشر في مجلات عالمية 3-دعم الإيفادات والمشاركات الخارجية 4-إعداد خطة ترقية أكاديمية سنوية 5-تبني نظام متابعة للبحوث المشتركة 6-تحفيز الإشراف على بحوث الطلبة 7-إقامة ندوات علمية شهرية	مجلس القسم بالتعاون مع مجلس الكلية + مجلس الجامعة	3-2 سنة	83%

تحليل SWOT لقسم العلوم المالية والمصرفية – جامعة تكريت

نقاط القوة (Strengths)

- (1) وجود خطة تحسين شاملة ومفصلة تتناول 15 معياراً أكاديمياً وإدارياً.
- (2) نسب إنجاز مرتفعة في معظم المعايير (أكثر من 80% في العديد منها).
- (3) تعدد الجهات المنفذة للخطة (القسم، مجلس الكلية، مجلس الجامعة، الوزارة)، مما يعزز التكامل.
- (4) اعتماد أساليب تطوير حديثة (مثل التعليم الإلكتروني، الورش التطبيقية، تحديث المناهج، تعزيز التفاعل الطلابي).
- (5) إشارات واضحة إلى الرؤية الاستراتيجية نحو التعليم التنفيذي والبحث العلمي المشترك.

نقاط الضعف (Weaknesses)

- (1) ضعف بعض الأنظمة المؤسسية مثل نظام تتبع الخريجين الآلي، آليات تحفيز فعالة، ونظم تقييم الأداء السنوي.
- (2) محدودية الشراكات البحثية والمهنية مع جهات خارجية.
- (3) قلة التنوع بالتخصصات الدقيقة بين أعضاء الهيئة التدريسية.
- (4) تأخر في تحديث المناهج والمقررات وعدم تكامل المهارات العملية بشكل كافٍ.
- (5) ضعف التكامل بين الجوانب النظرية والعملية في بعض البرامج.

الفرص (Opportunities)

- (1) إمكانية بناء شراكات بحثية ومهنية مع المؤسسات المصرفية والمالية داخل وخارج العراق.
- (2) التوسع في برامج التعليم التنفيذي كأداة لجذب الموارد وتوسيع التأثير المجتمعي.
- (3) الاستفادة من التعليم الرقمي والتفاعلي لزيادة فعالية التدريس وتوسيع الوصول إلى الطلبة.
- (4) تعزيز مكانة القسم أكاديمياً من خلال النشر العلمي الدولي والمشاركة بالمؤتمرات.
- (5) إمكانية تصميم برامج تدريبية تخصصية حديثة بناءً على احتياجات السوق.

التهديدات (Threats)

- (1) التغيرات الوزارية والتعليمات المركزية قد تؤثر على ثبات الخطط والاستراتيجيات.
- (2) هجرة العقول أو ضعف التحفيز الداخلي قد يؤدي إلى فقدان كفاءات أكاديمية.
- (3) ضعف استجابة سوق العمل المحلي للتحديثات الأكاديمية قد يقلل من الأثر الفعلي للتحسينات.

لجنة اعداد التقرير الذاتي



م. م. مقداد إبراهيم جاسم

عضوا



م. م. علي فواد طه

عضوا



م. م. انوار محمد غفوري

عضوا



أ.د. جمال هداش محمد

رئيسا



أ.م. عوني محمد كقطان

عضوا

جامعة تكريت
كلية الإدارة والاقتصاد
قسم العلوم المالية والمصرفية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جهاز الاشراف والتقويم العلمي
المعايير الوطنية لاعتماد كليات الإدارة والاقتصاد في العراق

